

Åtgärdsavd.
Utredare

Ingvar Tjäder

REMISSAMMANSTÄLLNING

Datum

2011-07-21

Beteckning

Dnr: 13-1356-11

Remissammanställning rörande föreskrifter (FIFS 2004:36) om fiske i Skagerrak, Kattegatt och Östersjön

Havs- och vattenmyndigheten (tidigare Fiskeriverket) har begärt synpunkter på förslaget från Länsstyrelsen i Västra Götalands, Hallands och Skåne län, Naturvårdsverket, Kustbevakningen, Regelrådet, Sveriges kust och insjöfiskares organisation, Sveriges Fiskares Riksförbund, Sveriges Sportfiske- och Fiskevårdsförbund, Världsnaturfonden WWF och Naturskyddsföreningen.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget men anser att det ur ett fiskevårdsperspektiv bör övervägas att förbjuda allt nätfiske grundare än 3 meter.

Länsstyrelsen i Hallands län

Länsstyrelsen har inga invändningar mot förslaget.

Länsstyrelsen i Skåne län

Länsstyrelsen tillstyrker i huvudsak förslaget och bedömer att föreslagna ändringar kommer att skapa markanta förbättrade förutsättningar för länets fiskbestånd.

De allmännas inskränkning i användning av en enskilds fastighet är tillåten endast om det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen. Ls finner inte att denna aspekt beaktats i den bilagda konsekvensutredningen men förutsätter att en bedömning med hänsyn till detta har skett inför remissen.

Länsstyrelsen i Blekinge län

Avstyrker att de föreslagna ändringarna införs inom Blekinge län. Förslagen bör på ett tydligare sätt kommuniceras med berörda och då också vara en del i en större översyn av reglerna för fisket i Blekinge.

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket tillstyrker förslaget i samtliga delar.

Kustbevakningen

KBV ställer sig positiv till förslagen men vill framföra följande kommentarer och förslag:

Förslagets förbudstid förändras till att sammanfalla med datumet för starten av redskapsförbudet inför hummerpremiären. För bättre harmonisering av förbudstider för nätfiske och för att underlätta för allmänheten och för kontrollen. När det gäller maskstorlek 120 mm måste det på ett tydligare sätt framgå om det är ett bestämt mått eller en minsta maskstorlek som anges. Definitionen om att maximalt 180 meter nät får användas bör förtydligas, avser de 180 m hela redskapet oavsett om delar av det står djupare än 3 m eller om

det endast är den del som av redskapet som står på grundare vatten än 3 m som maximalt får vara 180 m långt?

Regelrådet.

Såvitt Regelrådet kan bedöma medför förslaget begränsade effekter för företag vilket innebär att Regelrådet avstår från att yttra sig i ärendet.

Sveriges kust och insjöfiskares organisation (SKIFO) och Hallands Husbehovsfiskare

Som helhet upplever SKIFO att förslaget andas en acceptans för fritidsfiskare som väljer att använda nätreddskap. Det kan även upplevas att som mer reglerande för att försvåra för dem som inte sköter fisket på ett sunt sätt i stället för förbud för alla. SKIFO hoppas att detta är en linje som myndigheten kommer att följa även i fortsättningen. Organisationen ser även positivt på att reglerna enkla vilket kan underlätta kontroll och efterlevnad.

Sveriges Fiskares Riksförbund (SFR)

SFR avdelning 9 Halland, Viking Bengtsson: Ännu ett tillrättalagt förslag för att slå ut det kustnära fisket till fritidsfiskets fromma. Följande bör bl.a. gälla:

- Inget havsbaserat fiske efter lax eller öring efter land i perioden 16 sept. – 30 april.
- Licensierad yrkesfiskare har rätt till det antal garn han anser nödvändigt.
- Garn skall vittjas kontinuerligt under fiskepasset, minst var fjärde timma.
- Garnen skall vara upptagna senast kl. 07.00.
- Dessa regler gäller även fritidsfiskare men de får bara använda 6 garn (180 m?)
- 60 mm stolpe, 120 mm diagonalmaska är bra, en ökning i maskstorlek kan innebära mer "lösbus" och då tappar man alla fördelar.

Sveriges Sportfiske- och Fiskevårdsförbund

Sportfiskarna anser att det behövs ett generellt förbud mot alla former av nätfiske på grundare vatten än 3 m, längs landets samtliga kuster. Det presenterade förslaget får dock anses vara ett betydelsefullt steg mot att nå denna målsättning och Sportfiskarna tillstyrker därför myndighetens förslag.

WWF

SNF

Sportfiskarna Skåne, Nordvästra Skånes Sportfiskeallians (NSA)

Stödjer de föreslagna förändringarna, bra att det är relativt lätt att kontrollera.

Landskrona Sportfiskeklubb och Sällskapet Säbybäckens vänner

Mycket positiva till förslaget som är ett stort steg till ett hållbart fiske.

Eklövs Fiske & Fiskevård

Anser att det behövs en längre fredningstid på våren och att nätfiske först får bedrivas från 1 juni.

Biosfärområde Kristianstads Vattenrike

Stödjer till fullo förslaget, men anser att man borde införa begränsningarna även norrut, Blekinge, Småland, Östergötland osv.

Sportfiskeklubbarna i Halland

Återigen har myndigheten framfört en föråldrad syn på fiskerilagstiftningen och ej visat mod när det gäller att fördela och därmed förbjuda nät innanför 3 meterskurvan. Föreslagna åtgärder är mest en skrivbordsprodukt istället för att förbjuda all mängdfångande redskap innanför 3 meterskurvan. Myndigheten bör innan man fastlägger ett dåligt förslag se hur lagstiftningen är i Danmark och Norge. Sverige har långt kvar om man skall komma ikapp grannländerna när det gäller det ekonomiska värdet av sportfisket.

Kristianstads läns Åfiskareförening

Är remissen enligt svensk lag? Ägarna till skattebelagt enskilt fiskevatten är ej informerade! Protesterar mot att myndigheten vill ta bort rätten till fiske med nät på egna ägandes eller arrenderade skattlagda fiskevatten. Denna rätt finns enligt svensk lag och av gammal hävd tillbaka till tiden då området tillhörde Danmark. Våra rättigheter att nyttja enskilt skattebelagt vatten överförs ensidigt till fritidsfiske. Är detta en utveckling av det kustnära fisket?

Gustaf Ulfsparres Stiftelse för bevarandet av havsöringen i Emån

Föreslår att förslaget utvidgas till att gälla även Kalmar läns vatten.

Walter Nilsson, Frank Liljestrand, Kaj Nilsson och Leif Nilsson yrkesfiskare från Åhus

Förslaget består av brister, oklarheter, avsaknad av konsekvensbeskrivningar, grundläggande utredningar, nätens och handredskapens problem. Lagstiftningen, regleringar, vattenägarnas rätt angående intrånget att få fiska med olika redskap begränsas helt eller delvis ca nio månader om året. Vad säger lagen om enskilt ägande? Hur stort intrång får göras? Krävs det inte mycket starka skäl för en sådan åtgärd? Vilka? Myndigheten har regeringens bemyndigande att reglera, förordna fisket på det allmänna vattnet, men även det enskilda om sådana skäl finns. Då borde det främst riktas mot fisken som art och ej mot snåriga redskapsinskränkningar. Remissen underkänns i sin helhet.

Fiskeföretaget Blå Hoddans Fisk HB

Bedriver småskaligt yrkesfiske och försäljning. Med de föreslagna ändringarna förbjuds höstens fiske helt och sommarens fiske slås ut då 180 m garn är för lite för en yrkesfiskare och maskstorleken 130 mm är för stor för fiske av abborre och mulle. Således försvinner möjligheten till eget fiske. För att kunna behålla vår verksamhet som småskaliga fiskare måste vi få fortsätta vårt kustnära fiske efter dessa arter på grunt vatten och vi yrkar därför på att yrkesfiskare undantas från de föreslagna ändringarna, eller att ett undantag görs för det grunda Öresund. Med det av myndighetens tillhandahållna

utredningsunderlag framgår det med all tydlighet att ett sådant undantag inte skulle påverka de avsedda målen med bestämmelserna.

Ett flertal privatpersoner med enskild fiskerätt

Ifrågasätter hur man kan frånta någon att fiska på enskild rätt! Samt hur man kan göra detta utan att informera och höra fiskerättsinnehavarna, är vi inte sakägare i frågan? Denna begränsning i fiskerätten betraktas som ett stort intrång.

Andra privatpersoner

Ifrågasätter varför inte allt nätfiske inom 3 meterskurvan förbjuds. Varför omfattar inte ändringarna även hela Östersjön?